



KLAGANDE

Uno Gradin

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Riksantikvarieämbetets beslut den 1 februari 2019
i ärende nr RAÄ-2019-183, se bilaga A

SAKEN

Rätt att ta del av allmän handling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

1. Kammarrätten överlämnar handlingarna i målet till Riksantikvarieämbetet för prövning i enlighet med vad som framgår av skälen för kammarrättens avgörande.

2. Kammarrätten avslår överklagandet i övrigt.

YRKANDEN M.M.

Uno Gradin begär att få ta del av all från Riksantikvarieämbetet in- och utgående e-postkorrespondens som en viss namngiven handläggare haft under perioden 14 november–21 december 2018 samt en förteckning över alla in- och utgående e-postmeddelanden (e-postlogg) som skickats till och från tjänstemannen under samma period. Han för fram i huvudsak följande. E-postmeddelandena utgör allmän handling eftersom ärendet vid Riksantikvarieämbetet avslutats genom att myndigheten avgett ett yttrande till domstol. Vad gäller e-postloggen har myndigheten inte visat något gallringsbeslut. För det fall myndigheten har raderat e-postloggen i strid med gällande gallringsregler ska e-postloggen återskapas från säkerhetskopior som myndigheten förfogar över.

Riksantikvarieämbetet har i tjänstemannabeslut lämnat ut den in- och utgående e-postkorrespondens som den aktuella handläggaren har haft under perioden 14 november–21 december 2018 som har ansetts utgöra allmän handling. Riksantikvarieämbetet har därefter, i det överklagade myndighetsbeslutet, lämnat ut en e-postlogg för externa e-postmeddelanden avseende perioden 14 december–21 december 2018.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Med handling avses enligt 2 kap. 3 § tryckfrihetsförordningen (TF) bl.a. en upptagning som endast kan läsas med tekniska hjälpmedel, t.ex. e-postmeddelanden. Enligt 2 kap. 4 § TF är en handling allmän om den förvaras hos en myndighet och enligt 9 eller 10 § är att anse som inkommen till eller upprättad hos en myndighet. Av 2 kap. 6 § första stycket TF framgår bl.a. att en upptagning anses förvarad hos en myndighet om upptagningen är

tillgänglig för myndigheten med tekniskt hjälpmedel som myndigheten själv utnyttjar för överföring i sådan form att den kan läsas.

Av 2 kap. 9 § TF framgår att en upptagning anses ha kommit in till myndigheten när någon annan har gjort den tillgänglig för myndigheten på det sätt som anges i 6 §. Enligt 2 kap. 10 § första stycket TF anses en handling upprättad när den har expedierats eller när det ärende till vilken den hänför sig har slutbehandlats hos myndigheten eller, om handlingen inte hänför sig till visst ärende, när den har justerats av myndigheten eller på annat sätt färdigställts.

Av 2 kap. 12 § första stycket TF framgår att en minnesanteckning som har gjorts hos en myndighet och som inte har expedierats inte heller efter den tidpunkt då den enligt 10 § är att anse som upprättad ska anses som allmän handling hos myndigheten, såvida den inte har tagits om hand för arkivering.

E-postmeddelanden

Riksantikvarieämbetet har i det överklagade beslutet endast prövat om Uno Gradin har rätt att få ta del av intern e-postkorrespondens som en viss namngiven handläggare har haft rörande ett detaljplaneärende under perioden 14 november–21 december 2018.

Vad gäller dessa e-postmeddelanden konstaterar kammarrätten att de endast har skickats mellan tjänstemän vid Riksantikvarieämbetet. De är därför inte inkomna eller upprättade genom expediering på det sätt som anges i 2 kap. 9 § eller 10 § TF. Frågan är därmed om de är allmän handling på någon annan grund.

E-postmeddelandena har anknytning till ett ärende vid Riksantikvarieämbetet gällande en detaljplan. E-postmeddelandena innehåller bl.a. synpunkter på hur myndigheten ska utforma ett yttrande till domstol. Riksantikvarieämbetet har i det överklagade beslutet angett att ärendet som e-postmeddelandena hänför sig till inte har avslutats. Uno Gradin har anfört att ärendet måste anses ha avslutats för Riksantikvarieämbetets del i samband med att myndigheten yttrat sig till domstolen. Oavsett statusen på ärendet anser kammarrätten att e-postmeddelandena utgör sådana minnesanteckningar som kommit till endast för ärendets beredning vid myndigheten. Eftersom e-postmeddelandena inte har tillfört ärendet någon sakuppgift och inte heller arkiverats utgör de inte allmän handling enligt 2 kap. 12 § första stycket TF. Överklagandet ska därför avslås i denna del.

Uno Gradin har både hos Riksantikvarieämbetet och hos kammarrätten begärt att få ta del av all från myndigheten in- och utgående e-postkorrespondens som handläggaren har haft under den aktuella tiden, inklusive e-postkorrespondens som inte har anknytning till detaljplan-ärendet. Riksantikvarieämbetet har inte prövat hela hans begäran i det överklagade beslutet. Det ankommer på Riksantikvarieämbetet att som första instans pröva begäran i den del den inte har prövats av kammarrätten och handlingarna inte redan har lämnats ut.

E-postloggar

De aktuella e-postloggarna kan vara att anse som allmän handling i TF:s mening. Riksantikvarieämbetet har dock uppgett att e-postloggen för externa e-postmeddelanden under perioden 14 november–13 december 2018 och e-postloggen för interna e-post-meddelanden för perioden 14 november–21 december 2018 har gallrats i enlighet med gällande föreskrifter och att dessa e-postloggar inte längre finns kvar hos myndigheten. Det finns inte någon anledning för kammarrätten att ifrågasätta dessa uppgifter. En begäran om att få ta del av en handling som

enbart finns som säkerhetskopia kan inte bifallas (jfr HFD 2015 ref. 45).
Överklagandet ska därför avslås även i denna del.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 2).

Marie Jönsson
kammarrättslagman
ordförande

Charlotta Lokrantz Sandberg
kammarrättsråd
referent

Anna Mildner
tf. assessor

Sara Svärd
föredragande jurist



SWEDISH NATIONAL HERITAGE BOARD
RIKSANTIKVARIEÄMBETET

Beslut
2019-02-01

Anna Hult

Dnr
RAÄ-2019-183
Klassificering
2.3.1

KAMMARRÄTTEN
I STOCKHOLM
Rotel 024

INKOM: 2019-02-18
MÅLNR: 1163-19
AKTBIL: 3

KAMMARRÄTTEN
I STOCKHOLM

Ink. 2019-02-18

Målnr.
Aktbil

1163-19
3

Du har i e-post som kom in till Riksantikvarieämbetet den 30 januari 2019 begärt att få ta del av viss handläggares all interna e-post som har att göra med detaljplanen för hotell vid Kanaludden, del av Ön 2:52 i Härnösands kommun.

Du har även begärt att få ut e-postloggen för handläggarens totala e-postkorrespondens fr.o.m. den 14 november t.o.m. den 21 december 2018, såväl intern som extern del.

Beslut

Riksantikvarieämbetet beslutar att inte låta dig ta del av intern e-postkorrespondens gällande detaljplanen för hotell vid Kanaludden, del av Ön 2:52 i Härnösands kommun då begärda handlingar inte utgör allmänna handlingar.

Riksantikvarieämbetet beslutar även att begärd e-postlogg avseende extern e-postkorrespondens ska lämnas ut såvitt avser tiden fr.o.m. den 14 december 2018 t.o.m. den 21 december 2018. Riksantikvarieämbetets e-postlogg avseende extern e-postkorrespondens för tiden fr.o.m. den 14 november 2018 t.o.m. den 13 december 2018 och intern e-postkorrespondens har gallrats och kan därför inte lämnas ut.

Skälen för beslutet

Intern e-postkorrespondens

Enligt 2 kap 4 § tryckfrihetsförordningen (TF) är en handling allmän, om den förvaras hos en myndighet och enligt 9 eller 10 § är att anse som inkommen till eller upprättad hos en myndighet.

De begärda handlingarna utgörs av intern e-postkorrespondens mellan tjänstemän vid Riksantikvarieämbetet varför de inte kan anses inkomna till myndigheten. Handlingarna har inte skickats ut till någon extern aktör varför de inte heller kan anses ha expedierats.



SWEDISH NATIONAL HERITAGE BOARD
RIKSANTIKVARIEÄMBETET

Beslut
2019-02-01

Dnr
RAÄ-2019-183
Klassificering
2.3.1

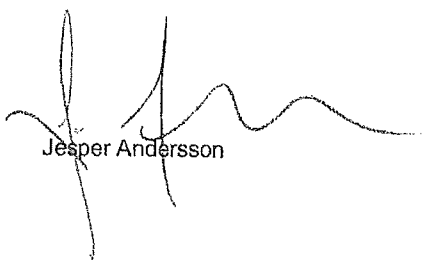
Anna Hult

Handlingarna har anknytning eller viss anknytning till det aktuella detaljplanärendet men måste i enlighet med 2 kap. 12 § TF med hänsyn till sin karaktär anses utgöra minnesanteckningar och koncept till myndighetens yttrande i ärendet. Handlingarna innehåller inte någon information som tillför ärendet något i sak och har inte heller arkiverats. Vidare har inte myndighetens ärende gällande aktuellt detaljplanärende avslutats. Begärda handlingar utgör således inte allmänna handlingar varför de inte lämnas ut.

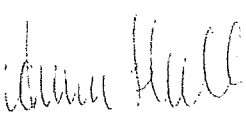
E-postlogg

De begärda e-postloggarna utgör allmän handling. E-postloggen för den externa e-postkorrespondens för tiden fr.o.m den 14 november 2018 t.o.m. den 13 december 2018 samt för den interna e-postkorrespondensen har dock gallrats med stöd av 28 § jämte bilaga 2 Riksantikvarieämbetets föreskrifter i arbetsordningen, Riksantikvarieämbetets föreskrifter (RAÄ AO 2017:10) om allmänna handlingar, och 3 § Riksarkivets föreskrifter och allmänna råd om gallring av handlingar av tillfällig eller ringa betydelse (RA-FS 1991:6). Då dessa e-postloggar har gallrats kan de inte lämnas ut.

Detta beslut har fattats av avdelningschefen Jesper Andersson efter föredragning av verksjuristen Anna Hult.



Jesper Andersson



Anna Hult

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul-, eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.